

О культе речного божества в Ольвии¹.

Интерпретация античных культовых памятников связана с построением различных гипотез, основу которых составляют многочисленные и зачастую противоречивые общегреческие и местные варианты мифов. Такова специфика изучения духовной культуры древних². Предлагаемая ниже публикация уникальной культовой свинцовой статуэтки Геракла, по нашему мнению, дополняет существующую систему гипотез о культах Геракла и речного божества в эллинистической Ольвии. Изложение мифологических сюжетов и комментарии к ним даются по Р. Грейвсу³.

Предмет случайно найден в 80-е годы В.Н. Урсаловым на зольнике Кателино 1. Краткое упоминание о находке сделано И.А. Снытко⁴, но находка не была введена в научный оборот. Из зольника Кателино 1 (верхний слой которого датируется IV - серединой III в. до н.э.) происходят кроме изучаемого нами такие литые свинцовые памятники: колесница запряженных лошадей, управляемая, вероятно, Ахиллом, статуэтка Геракла, опирающегося на палицу, и букраний⁵. Профессиональная расчистка, реставрация и консервация памятника выполнена в 2006г. в лаборатории Национального историко-археологического заповедника «Ольвия» НАН Украины⁶. В процессе реставрации, в частности, была закреплена правая рука в районе локтя, которая держалась на тонком фрагменте металла, также выпрямлен деформированный головной убор. Сохранность пластинки в целом удовлетворительная.

Высота пластинки 5 см, изображение фигуры стоящего на горизонтальной подставке Геракла передано довольно точно, но с неизбежными погрешностями, характерными для свинца, как литейного материала, применяемого в Ольвии во VI-II в. до н.э. Фигурка наиболее интересно смотрится с некоторого расстояния, что вообще характерно для ольвийского культового искусства. В целом статуэтка принадлежит к многочисленной группе свинцовых культовых изделий Ольвии, куда относятся букрании - свинцовые бычьи (бараньи) головы и лабрисы⁷, известны также и другие литые свинцовые памятники, в том числе различные пластинки, изображающие Геракла с палицей⁸.

Особенность изучаемого предмета состоит, в том, что Геракл изображен с уникальными атрибутами. В левой руке героя не традиционная палица, также известная в Ольвии⁹, а рог изобилия. В античном культовом искусстве Геракл очень редко изображался с этим атрибутом, в чем легко удостовериться, просмотрев многочисленные изображения героя. Правая рука Геракла сжимает предмет, также являющийся весьма редким атрибутом. Это двулезвийная мотыга, которую использовал герой при свершении пятого подвига, известного как Авгиевы конюшни. Аналоги этого атрибута найдены нами в нумизматике Гераклеи и Боспора (римского периода)¹⁰. На голове Геракла не традиционная львиная шкура, а остроконечный фригийский колпак. Изображений Геракла во фригийском колпаке отыскать в массиве доступной нам информации не удалось. Геракл обнажен, однако за левым плечом у него гиматий, складки которого ниспадают к левому бедру. Пластинка изображает героя с бородой и усами.

Публикуемый памятник Геракла с уникальными атрибутами является, вероятно, отражением местных особенностей культа героя.

Во-первых, Геракл изображен с земледельческим орудием труда – мотыгой. Комментируя миф об Авгиевых конюшнях Р. Грейвс указывает, что в сущности этот подвиг связан с пахотой, севом и сбором урожая¹¹. Другими исследователями также отмечено, что появление мифа об Авгиевых конюшнях является свидетельством отношения Геракла к земледелию и скотоводству¹². Аналогичным образом и второй атрибут - рог быка - относится к земледелию, поскольку прикосновение к рогу позволяло оплодотворять землю, вызывало дождь¹³. Третий атрибут - фригийский колпак – является

традиционным головным убором крестьян. В одном из вариантов мифа о Геракле, приведенном Дж.Фрэнгером, герой помогал во Фригии местному богу Литиерсу во время жатвы и способствовал вызыванию духа хлеба и дождя¹⁴.

По существующим в настоящее время представлениям культ Геракла, известный по нумизматическим, эпиграфическим и художественным памятникам, не относился к пантеону основных божеств Ольвии¹⁵. Некоторое распространение этого культа в полисе с конца IV-середины III в. до н.э. (изображения на монетах и посвящения) исследователями объясняется тревожной внешней обстановкой¹⁶, подражанием монетам Александра¹⁷, а также, вероятно, политической ориентацией¹⁸ и тем, что этот герой был гентильным в знатном роду Пантаклов и Клеомбродов¹⁹. Изучаемый-же нами памятник впервые дает основание предполагать, что в Ольвии культ Геракла содержал также и земледельческий аспект. Эта гипотеза косвенно подтверждается и местом находки памятника в сельской округе Ольвии. Отметим также новейшую публикацию²⁰ восьми свинцовых пластинок с изображением Геракла с палицей и доступные нам еще три неопубликованные пластинки, что подтверждает наше предположение о популярности героя в среде небогатых земледельцев. Уместно вспомнить монеты Ольвии с изображением Геракла, типом оборотной стороны которых является заимствованная в херсонесской нумизматике палица в венке из колосьев²¹, что указывает на связь культов Геракла и богини плодородия Деметры, зафиксированную многими памятниками Греции, Боспора и Херсонеса²².

Во-вторых, все три атрибута – мотыга, рог изобилия и фригийский колпак связаны с мифами о борьбе Геракла с быком.

Рог изобилия, например, свидетельствует о том, что ольвиополитам было знакомо не только некое речное божество, но и миф о борьбе речного бога Ахелоя с Гераклом, так называемый миф о Деянире, который уместно кратко напомнить. Миф повествует о неудачном сватовстве речного бога Ахелоя к Деянире, которая была напугана его даром оборотничества и приняла предложение Геракла. Из-за Деяниры Геракл сражался с Ахелоем - человеком с бычьими рогами, применявшим всевозможные хитрости: он обращался в змею и, что для нас особенно важно, в быка. У Ахелоя-быка Геракл отломал рог. Победенный Ахелой в обмен на свой рог подарил Гераклу рог изобилия козы Амалфеи (по одной из версий мифа²³). Отметим, что общегреческое речное божество Ахелой в Ольвии именовалось Борисфеном или Гипанисом. Дискуссия об имени этого божества не завершена²⁴.

Что касается атрибута Геракла - мотыги, то заметим, что миф об Авгиевых конюшнях содержит сцену сражения Геракла с вожаком стада белых быков Фаэтоном, которого Геракл «...ухватив за левый рог, пригнул к земле»²⁵. Важно отметить, что пятый подвиг был перепутан с другими: десятым подвигом - похищением коров Гериона - и седьмым-захватом белого критского быка, и также со сражением Геракла с рекой Ахелой²⁶ - т.е. миф об Авгиевых конюшнях и близкие к нему, перечисленные выше мифы, связаны с борьбой Геракла с быком и, как отмечает исследователь, похоже, что поединок Геракла с быком прочитывался греками как сражение его с речным богом Ахелоем (конечно в ипостаси быка)²⁷.

Третий атрибут Геракла - фригийский колпак - кроме прочего, символизирует бычий рог, в геральдике он считается связанным с пятым подвигом Геракла – Авгиевыми конюшнями²⁸. Смысл подвига Геракла совпадает с мистерией укрощения быка и принесения его в жертву у Митры, изображавшемся во фригийском колпаке, пронзающем кинжалом быка²⁹. Аналогия в борьбе Геракла с Ахелоем и Митры с быком прослежена также в других работах³⁰. В Ольвии найден фрагмент вотивного рельефа первых веков н.э., изображающий Митру во фригийском колпаке и с кинжалом, пронзающем шею быка, однако митраизм в Ольвии получил распространение только в среде римских воинов³¹. Вероятно, эта информация ограничивает временные рамки нашего исследования эллинизмом.

Таким образом, возвращаясь к интерпретации нашей свинцовой пластинки, отметим, что все три атрибута Геракла - рог изобилия, мотыга и фригийский колпак – взаимосвязаны и, как мы установили, весьма вероятно иллюстрируют борьбу героя с речным божеством в образе быка.

Прослеживаемая взаимосвязь культов Геракла и речного божества в образе быка подтверждается и иными материалами. Обратимся к нумизматике соседней Тиры: ранние монетные выпуски изображают на аверсе рогатого бога реки Тирас, на реверсе - стоящего быка. Мелкий номинал: аверс- Геракл, реверс - бык, стоящий на палице. Аналогично на монетных выпусках Херсонеса, Феодосии и Фанагории представлено изображение Геракла на аверсе и быка и палицы на реверсе, что в свою очередь, свидетельствует о копировании монетных изображений Гераклеи³². Редкая монета Тиры содержит на аверсе голову речного бога, на реверсе - рог изобилия³³. А.Н. Зограф указывает, что мотив бешеного бодающегося быка был широко распространен в монетной типологии всего греческого мира, и его зачастую удается истолковывать как символ бурного рокочущего потока и видеть в нем речное божество³⁴. Близкие этому материалы получены в работе В.П. Алексеева³⁵, где показано, что символ бодающегося быка связан с водной стихией, стоящего быка - с растительным миром.

Мы рассмотрели некоторые иллюстрации мифа о борьбе Геракла с речным божеством в монетном искусстве античных государств Северного Причерноморья, при этом отмечая, что речное божество изображается не только в виде человека с бычьими рогами, но и в виде быка, что полностью соответствует положению о том, что при отправлении культов иногда животные, растения подменялись самими божествами³⁶.

Таким образом, изучаемая нами свинцовая пластинка Геракла с рогом изобилия, двулезвийной мотыгой и фригийским колпаком может быть интерпретирована как иллюстрация борьбы героя с речным божеством, представленным в одной из своих ипостасей - быка. Это открывает возможность для новой трактовки культа речного божества в Ольвии, основываясь на том, что бык также представляется и главной ипостасью Диониса³⁷.

Известно, что с глубокой древности, на протяжении веков, бык являлся атрибутом Зевса, Посейдона, Геры, Деметры, Артемиды, речных божеств, однако при этом он был основной ипостасью мощнейшего божества – Диониса, культ которого был широко распространен в Ольвии³⁸. Если мы обратимся к описаниям Диониса в изложении древних авторов, то можем убедиться в том, что эти описания практически не отличаются от описаний речного божества³⁹: Диониса мифы называют «быколиким, бурным быкорогим богом реки»; его сатиры - тоже быколики, они имели двойную природу – бычью и человеческую. Глас Диониса сравнивался с ревом «...тысяч и тысяч глоток бычьих свирепых». Элейские женщины во время молитвы призывали бога «прийти к ним бычьей стопой». У аргивян же Дионис именовался сыном быка. В другом мифологическом сюжете обезумевший от насланных Эриниями видений Дионис уподоблялся разъяренному туру, который с бессмысленным ревом скакал по отрогам и скалам. Р.Грейвс, со ссылкой на античных авторов, указывает, что «Дионис держит в руке рог изобилия, вырванный из головы быка»⁴⁰.

Таким образом, сопоставляя полученные нами материалы об изображении Борисфена в Ольвии не только как человека с бычьими рогами, но и как быка, с известными сведениями об основном атрибуте Диониса, мы приходим к выводу о том, что, в IV-II в. до н.э. ольвиополиты, весьма вероятно, поклонялись божеству, имеющему бычий облик, и это божество имело, по крайней мере, двуединую природу: Диониса и Борисфена. Из истории культов Ольвии, например, известно такое слияние (обозначаемое обычно термином «синкретизм») Деметры, Коры-Персефоны и Афродиты, происшедшее в эпоху эллинизма⁴¹. Рассуждения о конкретном «механизме действия» двуединого (триединого) божества, в том числе, соотношение значимостей той или иной ипостаси, естественно,

неуместны. Однако ярким и близким для нас примером является триединая сущность христианского бога.

В фундаментальном исследовании ольвийских культов А.С. Русяевой отмечается противоречие между большим количеством монет с изображением речного божества («борисфенов»), чеканенных на протяжении только одного периода⁴², и отсутствием других данных о его культе, в т. ч., изображений речного бога на других памятниках искусства, что заставляет сомневаться в длительности и популярности в Ольвии такого культа⁴³. Нашей гипотезой о слиянии Диониса и Борисфена в образе быка упомянутое противоречие устраняется: речное божество изображалось также и в ипостаси быка. Из Ольвии происходит очень большое количество культовых памятников, связанных с быком. Это и бычьи рога, и черепа, и глиняные фигурки, и свинцовые пластинки, упоминание о жертвоприношениях быков в декрете и т. д. Все эти памятники, которые по современным представлениям относятся преимущественно к культам Диониса и Зевса, вероятно, могут быть связаны и с одновременным отправлением культа речного божества.

Указанное предположение, которое базируется на изучении редких атрибутов Геракла, открывает возможность для расширенной трактовки культового назначения синхронных нашей пластинке ольвийских свинцовых букраниев, по установившемуся в науке представлению, связываемых с культом Диониса⁴⁴: вероятно, букрании также являются свидетельством поклонения двуединому божеству в облике быка. При этом, с учетом существующих разновидностей букраниев, возможна гипотеза о том, что только некоторая их часть может быть отнесена к отправлению культа речного божества. Имеются в виду достаточно редкие, «скромные» изображения бычьих голов без гирлянд винограда или плюща (однако этому противоречит вариант легенды о Деянире, в котором после схватки с Гераклом побежденный Ахелой стыдливо прикрыл голову венком из ивовых ветвей⁴⁵). Следующая гипотеза, вытекающая из полученных результатов: несимметричность, отсутствие одного рога на многих букраниях является не литейным браком или повреждением памятника от времени, а изображением речного божества. Важно, что существует возможность проверки такой гипотезы путем изучения найденных литейных форм для производства букраниев и целенаправленным анализом самих букраниев.

¹ Автор предваряет эту публикацию словами глубокой и искренней благодарности в адрес начальника Ольвийской экспедиции, ст. научного сотрудника отдела античной археологии ИА НАНУ, к.и.н. Валентины Владимировны Крапивиной за помощь автору в написании этой статьи.

² Русяева А.С. Земледельческие культы в Ольвии догетского времени. –К. Наукова думка, 1979. С.6.

³ Грейвс Р. Мифы Древней Греции. М, ПРОГРЕСС, 1992.

⁴ Снытко И.А. Литой ольвийский асс из поселения Кателино 1. // Нумизматические исследования по истории юго-восточной Европы.- Кишинев, «Штиинца, 1990.С.44.

⁵ Крыжицкий С.Д., Буйских С.Б, Отрешко В.М. Античные поселения Нижнего Побужья. - К. Наукова думка, 1990. С.58.

⁶ Автор благодарен художнику-реставратору ОАМ НАНУ Буравчук Ольге Евгеньевне.

⁷ Зайцева К.И. Ольвийские культовые свинцовые изделия. –КИАМ, 197. С.84.

⁸ Зайцева К.И. Свинцовые изделия 4 - 2 в. до н.э. местного производства Ольвии. // Эллинистические штудии в Эрмитаже. Из-во Гос. Эрмитажа, СПб, 2004. С. 141.

⁹ Зайцева К.И. Ук. соч. С.141.

¹⁰ Зограф А.Н. Античные монеты. М-Л, АН СССР, 1951. С.204.

¹¹ Грейвс Р. Ук. соч. С.360.

¹² Аграфонов П.Г. Хтонизм Геракла //Ярославский педагогический вестник, 2003. С. 6.

¹³ Грейвс Р. Ук. соч. С.362.

¹⁴ Аграфонов П.Г. Ук. соч. С.6.

¹⁵ Русяева А.С. Ук.соч. С.140, С.146.

¹⁶ Анохин В.А. Монеты античных городов Северо-Западного Причерноморья. К. Наукова думка,1989. с.44.

- 17 Карышковский П.О. Монеты Ольвии.-К, Наукова думка,1988. С. 89.
- 18 Русяева А.С. Ук.соч. С.142.
- 19 Виноградов Ю.Г. Политическая история ольвийского полиса V-II в. до н.э. М., Наука , 1989. С.172. Эта гипотеза Ю.Г. Виноградова подтверждается находкой еще одного памятника, посвященного Гераклу, с упоминанием эвергета Пантакла Клеомбротова (готовится к публикации).
- 20 Зайцева К.И. Ук. соч. С.141-143.
- 21 Анохин В.А. Ук. соч. Монета № 297
- 22 Русяева А.С. Ук.соч. С. 142.
- 23 Грейвс Р. Ук.соч . С. 411
- 24 Русяева А.С. Ук.соч. С. 6
- 25 Грейвс Р. Ук.соч . С. 358
- 26 Грейвс Р. Ук.соч . С.360
- 27 Грейвс Р. Ук.соч . С.414
- 28 Зорич А. Геральдика. Толкования. 2000 (интернет издание)
- 29 Юнг К. Либида, его метаморфозы и символы , Спб., ВЕИП, 1994. Сноска № 37
- 30 Коровчинский И. Н.Культы Тахт-и-Сангинского храма в III-II вв. до н. э. МГУ им. М. В. Ломоносова.
- 31 Крапивина В.В.Рельеф с Митрой Тавроктоном из Ольвии. //Древнее Причерноморье. Одесса. 1984 С.168.
- 32 Зограф А.Н. Ук.соч . С. 113
- 33 Алексеев В.П. Редкие и неизданные монеты античных городов Северного Причерноморья. Полис, Одесса, 1997. С.8
- 34 Зограф А.Н. Ук.соч . С. 113
- 35 Алексеев В.П. О семантике реверсных изображений на монетах Тире в IV в. до н.э. //«Нумизматические исследования по истории юго-восточной Европы.- Кишинев, «Штиинца, 1990. С 67
- 36 Русяева А.С. Ук. соч . С. 33.
- 37 Русяева А.С. Ук. соч . С. 87.
- 38 Русяева А.С. Ук. соч . С. 87.
- 39 Титова Е.В. Культ Диониса и его место в полисной идеологии Афин. Дисс. на соиск уч. степ. к.и.н., МПГУ, Москва, 2003. С.67
- 40 Грейвс Р. Ук. соч. С. 362.
- 41 Русяева А.С. Ук. соч . Гл.3.1.
- 42 С учетом современных данных, возможно значительное увеличение периода чеканки монет с изображением Борисфена. Это божество, кроме «борисфенов» и других монет, представлено на среднем номинале серебра (реверс – дельфин), относимого В.А. Анохиным к 210-200 г.г. до н.э. [Анохин В.А. Ук.соч. С. 45], а в работе [Фролова Н.А., Абрамзон М.Г. Монеты Ольвии в собрании ГИМ. Каталог. РОССПЭН, М. 2005. С.167] -к концу II-I в. до н.э. Т.е., в монетной чеканке Ольвии изображение Борисфена использовалось не 60-80 лет, а приблизительно от 120 до 200 лет.
- 43 Русяева А.С. Ук. соч . С.24.
- 44 Зайцева К.И. Ольвийские культовые свинцовые изделия. –КИАМ, 1971. С.84-106.
- 45 Грейвс Р. Ук. соч. С. 412.



Свинцовая пластинка с изображением Геракла с уникальными атрибутами: фригийский колпак, рог изобилия, двулезвийная мотыга. Кателино-1 (Ольвия). IV -середина III в. до н.э. Высота 5 см.

Рисунок к статье Н.И. Николаева «О культуре речного божества в Ольвии»

Summary

The leaden statuette of Heracles used for cult with unique attributes – the hoe, horn of plenty and Phrygian hood was found in the environs of Olbia (Katelino-1). The account of mythological subjects according to R.Graves is given below.

The hoe is the attribute of the fifth Heracles's exploit – Augean stables. While commenting upon the myth about Augean stables R.Graves points out that this exploit is closely connected with ploughing, sowing and reaping the harvest. The second attribute –horn of plenty – has to do with agriculture, at a touch of the horn of plenty one could fertilize the ground, it could also cause the rain. The third attribute – Phrygian hood- is the traditional head-dress of the peasants. According to J.Frezer's variant of the myth about Heracles, the hero would help the local God Litiers at the harvest time and assisted in calling the spirit of bread and rain in Phrygia.

The cult of Heracles had nothing to do with the pantheon of the main Olbian deities. The scientists explain the spreading of this cult from the end of the fourth –the middle of the third centuries BC by the following facts: the outer world at that time was uneasy and alarming, the imitation of the coins of Alexander the Great, political orientation and the very fact that this hero was gentile in the noble family of Pantakles and Kleombrotos. Thus, for the first time our statuette gives the grounds to suppose that Heracles's cult in Olbia also contained the agricultural aspect.

Then. The horn of plenty proves that citizens of Olbia knew the myth about Deyanira. Because of Deyanira Heracles fought with Achelous (the man with bull horns who could turn into a snake or a bull). Heracles broke off Achelous -bull's horn. Suffering a defeat, Achelous in exchange for his horn gave the horn of plenty as a present for Heracles. Thus, the horn of plenty symbolizes Heracles's struggle against the bull.

Let's consider Heracles's attribute-the hoe. The myth about Augean stables contains the scene of Heracles's battle against the leader of the white bulls' herd Phaethon. According to R. Graves, this exploit of Heracles was confused with other exploits-the theft of Geryon's cows, the seizure of the white Cretan bull, the struggle of Heracles with Achelous. As this scientist points out, it seems like Heracles's struggle against the bull was regarded by Greek people as his struggle against the God of the river Achelous.

The third Heracles's attribute – Phrygian hood- besides, symbolizes the bull horn, in heraldry it is connected with Heracles's exploit- Augean stables.

Thus, all these three Heracles's attributes –the hoe, horn of plenty and Phrygian hood are closely connected and probably they represent the struggle of the hero against the river deity (God) assuming the image of the bull. On these grounds we can suppose that in Olbia the God of the river was depicted not only as the man with bull horns (numerous coins- “borisphens”), but also in the image of the bull. Taking into account the fact that the bull is mainly regarded posing as Dionysus and Zeus in Hellenistic Olbia, the merging of the cult of Dionysus and the God of the river in the image of the bull probably took place there as well. The author suggests the broadened interpretation of Olbian monuments depicting the bull- various pictures of the bulls, including leaden Achelous which apply equally to the cult of Dionysus and the God of the river.

The author thanks the superior of the Olbian expedition- the senior research worker of the Institute of Archaeology of Ukrainian National Academy of Science, Ph. D. Valentina Krapivina for rendering the assistance in writing this article.

РЕЗЮМЕ

В окрестностях Ольвии (Кателино-1) найдена культовая свинцовая статуэтка Геракла с уникальными атрибутами: мотыга, рог изобилия, фригийский колпак. Ниже изложение мифологических сюжетов дается по Р. Грейвсу.

Мотыга является атрибутом пятого подвига Геракла – Авгиевы конюшни. Комментируя миф об Авгиевых конюшнях Р. Грейвс указывает, что этот подвиг связан с пахотой, севом и сбором урожая. Второй атрибут – рог быка – относится к земледелию, прикосновение к рогу позволяло оплодотворять землю, вызывало дождь. Третий атрибут – фригийский колпак – традиционный головной убор крестьян. В варианте мифа о Геракле, приведенном Дж. Фрэнсером, герой помогал во Фригии местному богу Литиерсу во время жатвы и способствовал вызыванию духа хлеба и дождя.

Кульст Геракла не относился к пантеону главных божеств Ольвии. Распространение этого культа с конца IV-середины III в. до н.э. учеными объясняется тревожной внешней обстановкой, подражанием монетам Александра Великого, политической ориентацией и тем, что этот герой был гентильным в знатном роду Пантаклов и Клеомбротов. Итак, наша статуэтка впервые дает основание предполагать, что в Ольвии культ Геракла содержал **также и** земледельческий аспект.

Далее. Рог изобилия, доказывает, что ольвиополиты знали миф о Деянире. Из-за Деяниры Геракл сражался с Ахелоем (человеком с бычьими рогами, который превращался в змею и быка). У Ахелоя-быка Геракл отломал рог. Победенный Ахелой в обмен на свой рог подарил Гераклу рог изобилия. Таким образом, рог изобилия символизирует борьбу Геракла с быком.

Рассмотрим атрибут Геракла – мотыгу. Миф об Авгиевых конюшнях содержит сцену сражения Геракла с вожаком стада белых быков Фаэтоном. По Р. Грейвсу этот подвиг Геракла был перепутан с другими подвигами: похищением коров Гериона, захватом белого критского быка, сражением Геракла с Ахелоем. Как отмечает этот ученый, похоже, что поединок Геракла с быком прочитывался греками как сражение его с речным богом Ахелоем.

Третий атрибут Геракла – фригийский колпак – кроме прочего, символизирует бычий рог, в геральдике он связан с подвигом Геракла – Авгиевы конюшни.

Таким образом, все три атрибута Геракла – рог изобилия, мотыга и фригийский колпак – взаимосвязаны и вероятно отражают борьбу героя с речным божеством в образе быка. На основании этого мы можем предположить, что в Ольвии речной бог изображался не только как человек с бычьими рогами (многочисленные монеты – «борисфены»), но и в образе быка. Учитывая, что бык является основной ипостасью Диониса и Зевса в эллинистической Ольвии, вероятно, имело место слияние культов Диониса и речного бога в образе быка. Автор предлагает расширенную трактовку памятников Ольвии, изображающих быка: различные изображения быков, в том числе, свинцовые букрании относятся к культу Диониса и речного бога.

Автор благодарит начальника Ольвийской экспедиции, ст. научного сотрудника отдела античной археологии ИА НАНУ, к.и.н. Валентину Крапивину за помощь в написании этой статьи.